

# 「2011년 사회복지시설평가」

## 현장평가위원 만족도 결과

### □ 개요

- 현장평가위원

이름	소속
손덕순	용인송담대학 실버케어과
김규식	세광정신요양원
배이미	수원시 장안구보건소

- 현장평가 일정 및 시행 시설

시설명	현장평가일시
세광정신요양원	7월 22일
승우정신요양원	7월 25일
박애원	7월 26일
동두천요양원	7월 27일
은혜원	7월 28일
기평꽃동네	7월 29일

### □ 결과

- 정신요양시설 현장평가팀 평균 : 4.6점(만점 5.0점)
- 문항별 결과

구 분	해당시설분포(개소, %)				
	교수	현장실무자	공무원	없다	모두
현장평가팀의 구성인 교수, 공무원, 실무자 중 누가 현장평가위원으로서 가장 높은 자질을 갖추었습니까?	5 (83.3%)	1 (16.7%)	0	0	0
현장평가팀의 구성원 중 가장 불성실한 태도로 평가에 임한 대상은 누구였습니까?	0	0	0	6 (100.0%)	0

구 분	해당시설분포(개소, %)	
	예	아니오
평가위원은 사전 연락을 취하고 방문하였습니까?	예 6(100.0%)	0
현장평가 시 귀 기관의 실무담당자가 배석하였습니까?	예 6(100.0%)	0

구 분		해당시설분포(개소, %)				
		매우 그렇다 (5점)	그렇다 (4점)	보통이다 (3점)	그렇지 않다 (2점)	전혀 그렇지않다 (1점)
평가위원은 평가지표에 대해 충분한 숙지를 하고 평가에 임하였습니까?	교수	3 (50.0%)	3 (50.0%)	0	0	0
	현장실무자	4 (66.7%)	2 (33.3%)		0	0
	공무원	3 (50.0%)	3 (50.0%)	0	0	0
평가위원의 현장방문 평가시간은 충분하였습니까?	교수	4 (66.7%)	2 (33.3%)	0	0	0
	현장실무자	4 (66.7%)	2 (33.3%)		0	0
	공무원	4 (66.7%)	2 (33.3%)	0	0	0
평가위원은 객관성을 가지고 공정하게 평가에 임하였습니까?	교수	4 (66.7%)	2 (33.3%)	0	0	0
	현장실무자	4 (66.7%)	1 (16.7%)	1 (16.7%)	0	0
	공무원	4 (66.7%)	2 (33.3%)	0	0	0
평가위원은 시설에 대해 충분히 이해하고 있었다고 생각하십니까?	교수	3 (50.0%)	2 (33.3%)	1 (16.7%)	0	0
	현장실무자	4 (66.7%)	1	1	0	0
	공무원	3 (50.0%)	2 (33.3%)	1 (16.7%)	0	0
평가위원은 합리적인 자세로 평가를 수행하였습니까?	교수	4 (66.7%)	2 (33.3%)	0	0	0
	현장실무자	4 (66.7%)	1 (16.7%)	1 (16.7%)	0	0
	공무원	4 (66.7%)	2 (33.3%)	0	0	0
현장평가위원에 대해 전반적으로 만족하십니까?	교수	4 (66.7%)	2 (33.3%)	0	0	0
	현장실무자	4 (66.7%)	2 (33.3%)	0	0	0
	공무원	4 (66.7%)	2 (33.3%)	0	0	0

○ 위원별 결과

구 분	평균(점)		
	교수	현장실무자	공무원
전 체	4.6	4.6	4.6
평가위원은 평가지표에 대해 충분한 숙지를 하고 평가에 임하였습니까?	4.5	4.7	4.5
평가위원의 현장방문 평가시간은 충분하였습니까?	4.7	4.7	4.7
평가위원은 객관성을 가지고 공정하게 평가에 임하였습니까?	4.7	4.5	4.7
평가위원은 시설에 대해 충분히 이해하고 있었다고 생각하십니까?	4.3	4.5	4.3
평가위원은 합리적인 자세로 평가를 수행하였습니까?	4.7	4.5	4.7
현장평가위원에 대해 전반적으로 만족하십니까?	4.7	4.7	4.7

○ 현장평가위원 관련 의견

- 슈퍼비전 시간에 자세한 실무적인 사항을 알게 되어 유익했음.
- 평가위원에 대해 전반적으로 만족함. 다만 시설이 보유한 지표와 위원이 보유한 지표(평가지침)가 달라 예상치 못한 문항에서 인정받지 못한 것이 아쉬움.
- 평가 후 부족한 부분에 대한 슈퍼비전 시간을 가지고 서로의 의견을 나누는 점이 좋았음.