

| | |
|------|------------|
| 등록번호 | 정책지원팀-234 |
| 등록일자 | 2015.02.16 |
| 결재일자 | 2015.02.23 |
| 공개구분 | 공개 |

| | | | | |
|-------|--------|--------|-------|--|
| 책임연구원 | 정책지원팀장 | 정책개발실장 | 대표이사 | |
| | | | 02/23 | |
| 유병선 | 김춘남 | 황경란 | 박춘배 | |
| 협 조 | | | | |



정책연구 [100세 시대, 경기도 어르신행복존 모델 개발 연구]

2015. 2. 16.

정책지원팀 유병선

100세 시대, 경기도 어르신행복존 모델개발 연구

※ 연구진행과정에서 적합한 연구과제명 변경가능성 있음.

- 요청부서 : 경기도청 노인복지과
- 수행기간 : 2014년 2월 23일 ~ 2014년 12월 31일 (10개월)
- 연구책임 : 책임연구원 유병선
- 연구형태 : 정책연구
- 소요예산 : 금일천일백만원정 (₩11,000,000)

1. 과제의 개요

○ 연구의 배경

- 급속한 인구고령화

- 우리나라의 전체인구 대비 노인인구비율은 1980년 3.8%에서, 1990년 5.1%, 2000년 7.2%, 2010년 11.0%, 2012년 11.8%로 급속하게 증가하고 있음(통계청. 2011).
- 고령사회에 도달하는 데 걸리는 시간이 선진외국의 경우 50-100년이 소요되었던 것에 비해 우리나라는 18년으로, 2050년에는 고령인구가 세계 최고 수준인 37%에 이르게 될 전망이다.
- 우리나라 평균수명은 1980년대 66세에서 2010년 80세로 불과 30년만에 평균 수명이 14세가 늘어났으며, 2030년쯤에는 세계 최장수 국가 대열에 들어설 전망이다.

- 인구고령화와 함께 가족구조의 변화 및 노인의 건강상태와 욕구의 다양화

- 우리 사회는 산업화에 따른 인구의 도시집중화 현상이 급속하게 진행되면서 맞벌이 부부의 보편화, 서구적 가치관, 생활양식의 변화에 의한 부모와 동거 기피현상으로 인해 노인가구가 급속히 증가하고 있음. 이러한 노인가구의 증가는 노인거주 공간에 대해 현재와는 다른 새로운 대안들이 요구되고 있음.
- 뿐만 아니라 노인들의 건강상태와 욕구는 개인별로 커다란 차이를 보이고 있기 때

문에 노인들의 건강상태와 다양한 욕구를 수용하고 이를 지지할 수 있는 노인친화적으로 설계가 된 물리적인 주택공간의 제공 및 일상생활지원서비스에서 요양서비스까지 다양한 서비스가 제공될 수 있는 거주환경이 요구되고 있음.

- 노인에게 있어서 거주공간의 중요성

- “고령자 복지는 주택에서 시작해 주택으로 끝난다(社會保障研究所 編, 1990)”는 표현이 있듯이 노인의 주거지원은 실로 그 영향력이 막대하며 이미 고령사회를 겪은 선진국은 무엇보다 고령자의 주거복지정책을 강조하고 있음.
- 주거복지정책은 노인에게 더욱 중요한 의미를 지니게 되는데, 그 이유는 노인들이 은퇴와 제약된 이동성으로 인해 주거지 주변으로 삶의 영역이 제한되어(Lawton, 1977), 젊은이들보다 더 많이 주거지 주변의 환경에 노출되어(Elreedy, Krieger, Ryan, Sparrow, Weiss & Hu, 1999) 환경의 영향을 더 많이 받게 됨.
- 또한, 노인의 경우 신체적·인지적 대처능력이 감소하기 때문에 열악한 환경을 참아내는 것이 더욱 어려워지므로(Whitley & Prince, 2005) 노인에게 있어 주거환경은 다른 어떤 환경보다 생활에 미치는 영향력이 큼(김동배·유병선, 2013).

- 시대의 변화에 민감한 노인거주정책이 필요 : 인구감소, 노후소득, 평균수명 증가

- 무엇보다 미래의 노인 거주공간에 대한 정책은 시대의 변화에 민감해야 대처할 수 있도록 설계되어야 함.
- 우리나라는 무엇보다 인구가 급격히 감소하고 있음. 인구증가율이 경기도의 경우, 2013년 기준으로 1.01이상이지만, 앞으로 10년 후인 2025년에는 0.01수준으로 떨어지고, 2040년이 되면 마이너스 성장을 하게 될 전망이다.
- 인구감소와 함께 자연스럽게 노후소득은 줄게 됨. 우리나라의 대표적인 노후소득 장치인 국민연금은 1994년가입수준과 비교해 보면, 20년 후인 2014년에는 조후에 받게 되는 연금이 같은 금액을 납부했다라도 절반수준으로 떨어지게 되어 노후 소득마련이 더욱 어려워질 전망이다.
- 평균수명도 계속적으로 증가하고 있어 이제는 100세 시대를 대비해야 하는 정책이 요구되고 있음.

- 과거와 다른 노인거주공간에 대한 패러다임 모색 필요

- 과거 노인거주공간에 대한 정책은 건강한 노인과 그렇지 않은 노인, 돈이 있는 노

인과 그렇지 않은 노인을 철저하게 구분하여 이들을 젊은이들과 격리하여 전용시설(elderly facility)를 제공하였다면, 이제는 노인만을 별도로 구분하는 것이 아닌 지역사회 구성원과 함께 할 수 있는 거주공간 정책이 필요함.

- 즉, 인간의 웰빙(well-being)에 필요한 모든 조건¹⁾들이 노인들에게도 그대로 필요하며, 이를 반영할 수 있는 거주공간 정책이 필요함.

○ 연구의 목적

- 100세시대에 대비할 수 있고, 우리의 문화에 맞는 **어르신행복촌 모델**을 도시형과 농촌형으로 구분하여 개발하고자 함.

- 어르신행복촌의 개념

- 어르신행복촌은 노인들만으로 구성된 공기 좋고 한적한 곳의 고립된 마을이 아닌 건강한 노인부터 임종을 앞둔 노인까지 자신의 상황에 맞는 서비스를 이용하고 활동하면서 지역사회구성원들과 더불어 살 수 있는 마을(村)을 의미함

○ 연구의 범위

- 공간적 범위 : 경기도 광주시
- 내용적 범위 : 도시형, 농촌형 어르신행복촌 모델

○ 연구의 내용

- 우리나라 어르신행복촌 제도 및 현황, 우수사례 분석 및 문제점 도출
- 선진적인 어르신행복촌 사례 조사 및 시사점 도출
- 광주시 개발예정지 분석(육구분석, 주변환경 분석 등)
- 경기도형 어르신행복촌 모델 개발 (도시형, 농촌형)

○ 기대 효과

-
- 1) OECD는 “The OECD How’s Life?” 보고서에서 11가지 웰빙 차원을 제시하고 있는데, 여기에는 1) 주거(Housing), 2) 소득과 부(income and wealth), 3) 직업과 생계수단(jobs and earnings), 4) 사회적 관계(social connections), 5) 교육과 기술(education and skills), 6) 환경의 질(environmental quality), 7) 시민참여와 협력(civic engagement and governance), 8) 건강상태(health status), 9) 주관적인 안녕(subjective well-being), 10) 개인의 안전(personal security), 11) 일-삶의 균형(work-life balance)

- 타 시군에서 설립운영하고 있는 주거시설, 요양시설, 요양병원과 차별화된 경기도의 모델로 도정 반영
- ‘현실성있는 정책개발로 노인건강상태와 욕구에 맞는 노인이 살기 좋은 마을 (elderly-friendly village) 모델 초안으로 활용.
- 경기도 각 지역의 특성에 맞는 지역밀착형 어르신행복촌 모델 개발로 100세시대에 대비할 수 있는 환경 조성

○ 참고문헌

- 건축법
- 노인복지법
- 노인복지법 시행규칙
- 노인복지법 시행령
- 노인장기요양보험법
- 도시계획법
- 박희진, 전창미(2004), 노인의 특성에 따른 환경친화적 노인주거단지 계획요소, 노인 복지연구, 26, 215-235.
- 신원식, 신근화(2005), 공공임대주택에 대한 노인들의 주관적 인식, 사회복지정책, 32, 243-259.
- 유병선(2013). 경기도 노인요양시설의 지역사회통합시스템 구축을 위한 기초 연구. 경기복지재단.
- 이수영(2011). 100세 시대 도래의 시사점과 정책방향. 역동적인 100세 사회 어떻게 만들어야 하나? 컨퍼런스 자료집, 3-27.
- 이자성(2009). 남해군 맞춤형 노인주거복지서비스-실버타운을 중심으로. 경남발전연구원
- 장윤배·봉인식·유병선(2005). 유료노인복지주택 제도개선 방안. 경기개발연구원

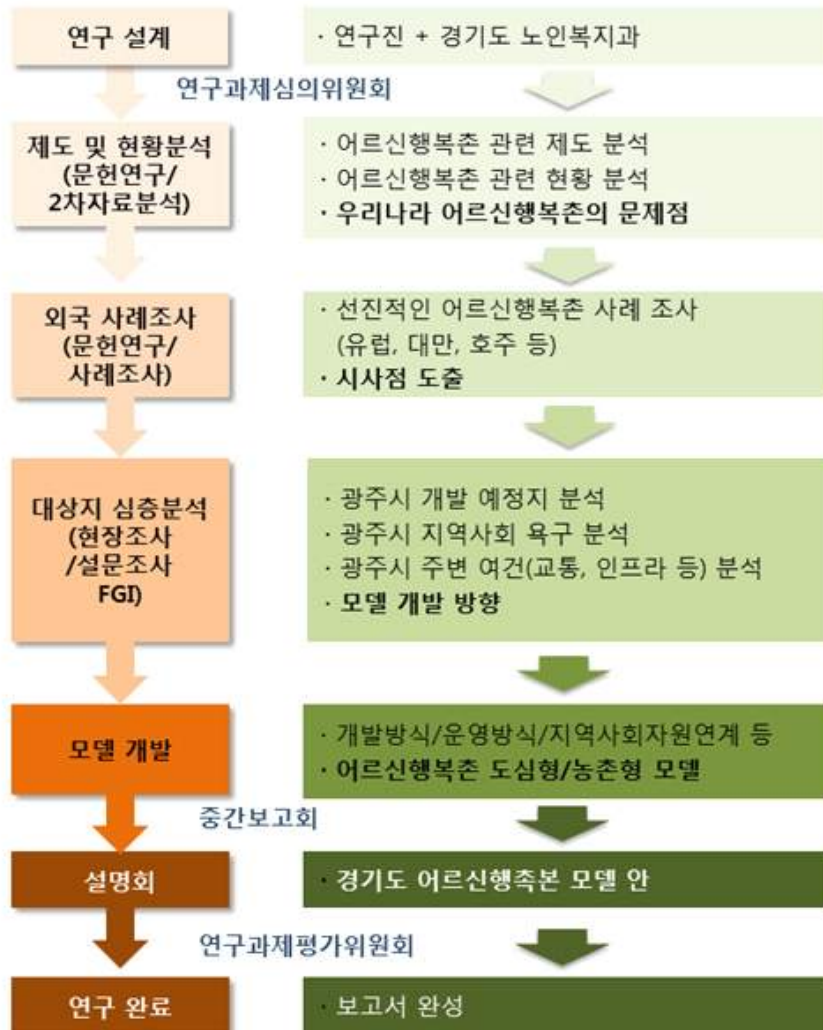
2. 연구의 추진방법

○ 연구의 방법

- 문헌연구 및 2차 자료분석
 - 국내의 어르신행복촌 관련 제도 및 현황 분석

- 사례연구
 - 국내 우수 선진적인 어르신행복촌 모델 사례 연구
 - 해외 우수 선진적인 어르신행복촌 모델 사례 연구
- 설문조사
 - 어르신행복촌에 대한 지역주민의 욕구 파악
- GIS 분석
 - 어르신행복촌에 대한 지역환경 분석
- 자문회의
 - 모델 개발을 위한 자문회의 개최

○ 연구 흐름도



3. 예산서

○ 주요예산편성

| | |
|---------------|---------|
| · 인건비----- | 2,000천원 |
| · 운영수당----- | 4,200천원 |
| · 회의진행경비----- | 300천원 |
| · 조사비----- | 2,200천원 |
| · 일반수용비----- | 2,000천원 |
| · 재료비----- | 300천원 |

○ 편성기준 및 설명자료

- 1) 인건비 : 공동연구자의 월 인건비를 계상하여 책정함.
- 2) 운영수당 : 연구 방향 및 내용, 질문지 작성, 면접조사 결과 분석 등의 과정을 수행하면서 관련 전문가들로부터 의견을 듣기 위해 계상함.
- 3) 회의진행경비 : 자문회의 추진시 필요한 경비를 계상하여 반영함.
- 4) 일반수용비 : 연구과정에서 필요한 자료의 복사비와 최종보고서 인쇄비, 연구결과 보고회 비용 등을 반영하여 책정함.
- 5) 재료비 : 연구과정에서 필요한 도서 등의 구입비용을 반영하여 책정한 것임.

실행예산서

□ 과 제 명 : 100세 시대, 경기도 어르신행복촌 모델 개발 연구

□ 연구기간 : 2014년 2월 23일 ~ 2014년 12월 31일 (10개월)

| 예산과목 | | | | | 예산액 (천원) | 구성비 (%) | 산출근거 (원) |
|---------------------------------|-----------------------|------------------|----------------|--------|-------------|------------|--|
| 관 | 항 | 목 | 세목 | 세세목 | | | |
| 합계 | | | | | 11,000 | 100 | |
| 사 회 복 지 사 업 비 | 자 체 사 업 비 | 연 구 개 발 | 노인 복지 분야 | 인건비 | 2,000 | 18.2 | - 600,000원×1개월 - 700,000원×2개월 |
| | | | | 운영 수당 | 4,200 | 38.2 | - 자문회의 참석수당 4,200,000원 · 150,000원×4명×7개월 |
| | | | | 회의진행경비 | 300 | 2.7 | - 진행경비 300,000원 · 10,000원×6명×5개월 |
| | | | | 일반수용비 | 4,200 | 38.2 | - 실태조사비: 2,200,000원 · 2,200,000원×1건 - 인쇄비 및 발송비: 2,000,000원 · 2,000,000원×1식 |
| | | | | 재료비 | 300 | 2.7 | - 자료 및 도서구입비: 300,000원 · 300,000원×1식 |

예산과목 : 관>항>목>세목> 사회복지사업비>자체사업비>연구개발>노인복지분야

참여연구진 편성

과 제 명 : 100세 시대, 경기도 어르신행복존 모델 개발 연구

과제 연구량

(단위: 만원)

| 과제 유형 | 세부 유형 | 발주처 | 연구책임 | 연구시작 | 연구종료 | 공동 연구자수 | 사업 인건비 | 과제 연구량 |
|----------|----------|---------------|------|---------|----------|------------|-----------|-----------|
| 정책 연구 | 도정 정책 | 경기도청 노인복지과 | 유병선 | 15-2-23 | 15-12-31 | 2 | 200 | |

개인단위 연구량

| 성명 | 소속 | 직급 | 참여 유형 | 개인단위연구량 | | | 담당분야 | 비고 |
|-----|-----------|-----------|----------|---------|----|----|---------------------------------------|----|
| | | | | 기준 | 조정 | 확정 | | |
| 유병선 | 정책 지원팀 | 책임 연구원 | 책임 | | | | - 연구 총괄 - 문헌연구 - 인터뷰 - 최종 집필 | |
| 000 | | | 공동 | | | | - 통계분석 | |
| 000 | | | 공동 | | | | - 해외사례연구 | |
| 김나연 | 정책 지원팀 | 위촉연구원 | 지원 | - | | - | - 연구 행정 지원 | |

연구 목 차(안)

제1장 연구개요

제1절 연구배경 및 목적

제2절 연구범위 및 방법

제2장 우리나라 어르신행복촌 관련 제도 및 현황

제1절 어르신행복촌 관련 제도

제2절 어르신행복촌 현황

제3장 외국의 어르신행복촌 사례 및 한국에의 시사점

제1절 외국의 어르신행복촌 사례

제2절 한국에의 시사점

제4장 개발예정지 분석

제1절 지역사회 욕구 분석

제2절 지역사회 인파라 분석

제2절 모델개발 방향

제5장 어르신행복촌 모델 개발

제1절 도시형

제2절 농촌형

제6장 결론 및 정책적 제언

연구진행 계획서

○ 연구기간 : 2015. 2. 23. ~ 2015. 12. 31 (10개월)

○ 세부 추진 일정

| 추진일정 | 2014년 | | | |
|----------------------|-------|-------|-------|---------|
| | 3월 | 4월-6월 | 7월-9월 | 10월-12월 |
| 추진내용 | | | | |
| 연구방향설정(설계) 문헌 연구 | | | | |
| 문헌연구 및 2차자료 분석 | | | | |
| 국외 사례조사 | | | | |
| 지역주민욕구 조사 (중간보고회) | | | | |
| 지역환경 분석 | | | | |
| 최종 원고 집필 연구 평가 | | | | |
| 보고서 인쇄 | | | | |